

#### 問4 過去最多の56人が立候補した現象についてどう考えるか

その他の自由記述回答

有象無象の人間が多く出るのは問題

(25～29歳 男性)

選挙に関する法整備が追いついていないため

(25～29歳 男性)

ネットの普及で選挙を売名に使う人が多くなったため。

(25～29歳 男性)

売名が増えた

(25～29歳 女性)

供託金に対して宣伝効果が高いから

(25～29歳 男性)

政治の遊び化が進んでいる

(25～29歳 男性)

とりあえず立候補をしている候補が多い

(25～29歳 男性)

影響力が強みになる時代となり、選挙を利用して炎上商法で注目を集め、影響力の足しにしようとする人が増えた。

(25～29歳 女性)

N党が意図して出馬させているだけで、いつもと変わらない都知事選だと思う。供託金も値上げしてもいいと思う。

(25～29歳 男性)

東京都知事選を売名の場だと勘違いしている？

(18～19歳 男性)

都政に対する不満などではないと思う。真面目に立候補している候補者に対して迷惑極まりない。選挙を利用してやってはいけないことだと思う。供託金の大幅引き上げなど選挙制度そのものを改定するべきだと感じた

(25～29歳 男性)

売名行為に使っている人が多いと感じました。

(25～29 歳)

国政選挙への売名

(20～24 歳)

都知事になる事を鼻から諦めている候補者が多く、ただの売名行為になっている。解決が必要

(25～29 歳 男性)

300 万を払えば誰でも立候補できるとはいえ、ただの売名行為になってるやつも多い。モラルの欠如した選挙が日本の恥。

(25～29 歳 男性)

簡単に立候補できるという仕組みが良くないと思う。選挙とは関係ない人達が出てくるのはいかがなものか。

(25～29 歳 女性)

都知事選への立候補の難易度が低すぎる。低い為、本来立候補してはいけないような人達が立候補している。

(20～24 歳 女性)

選挙を当選以外の目的で利用する人が増えた。

(20～24 歳 男性)

売名行為が目的の立候補が増えてまともな状態ではない

(25～29 歳 男性)

注目度を浴びたい人達の無駄な立候補が多数で本気で何かを成し遂げようと立候補をしている方は数人で特に何も感じない。

(20～24 歳 男性)

金さえ払えば出馬でき、ある意味広告を出したり、承認欲求を満たすためだけの無駄な出馬が多い。見ていて不快。

(20～24 歳 男性)

みだりに立候補しすぎ

(25～29 歳 男性)

売名行為(特に N 党)

(25～29 歳 男性)

本当に当選したいわけではなく話題づくりのため、知名度のための立候補が多いと感じる  
(25～29 歳 女性)

立候補の要件が緩く、誰でも参加出来るということ事は民主主義としてあるべきことであるため、多くの人が立候補している事に疑問を持たない。  
(20～24 歳 男性)

人数の多さは、単に目立ちたがりの候補（政党）が多いだけだとも思う。実際に投票できる人物は少数で、この点は以前までとさほどかわらない。  
(25～29 歳 男性)

N 国党の活動で候補者が増えたことが原因だと考えます。  
(20～24 歳 男性)

公職選挙法や選挙管理委員会の運営の課題が浮かび上がった。  
(18～19 歳 男性)

都知事選挙に立候補すれば政見放送で目立つことができる。という誤った認識がインターネットを通じて広まってしまっている事が原因で、所謂迷惑 YouTuber のような輩の承認欲求を満たすためのツールに成り下がりがつつあるためだと思います。難しいかと思いますが、変なことをした人は出禁にしたり、動画サイト、SNS への転載を規制したりした方がいいのかもしれませんが。  
(25～29 歳 男性)

話題集めの立候補であり、政策を訴えるものでもなく、全く評価に値しない  
(25～29 歳 男性)

合理主義的な考え方が蔓延し、「法に触れないならば何をしてもいい」という態度の人が増え、倫理観が損なわれた結果と考えている。本来であれば「保守派」がこうした状況を問題視すべきであるが、日本の保守派を自認するのはただの歴史修正主義者やレイシストであり、これを指摘する勢力が不在である。  
(25～29 歳 男性)

売名行為として選挙を使うようになった。  
(25～29 歳 女性)

個人の発信が当たり前になった現代で、選挙に出て顔を売るという行為の価値が高まったから。特に東京都知事選挙は国民からの注目度が高いため、選挙活動ができる財力がある人にとっては選挙を広報として利用するという選択肢も出てくるのかと思います。決して政治への関心が高まったわけではないと推察しています。  
(25～29 歳 男性)

売名行為の立候補（迷惑系 YouTuber と呼ばれる人達やふざけている人達）が多くなっている。立候補取り下げで 300 万が返金されるので出てきているので、返金なしでいいと思う。

（25～29 歳）

※東京都知事選挙の供託金は、有効投票総数の 10%以上の得票した場合と供託金振り込み後に立候補をしなかった場合のみ返金される

都知事選への敷居が低くなりすぎた。

（25～29 歳 男性）

立花の悪影響

（25～29 歳）

NHK 党がふざけている

（20～24 歳 男性）

都知事選挙を広告と見て売名行為として使っている真に東京を考えている人は少ない

（25～29 歳 男性）

立候補者が増えたことについては賛成だが、明らかに知名度目当てであり、実際には都政を担う意欲が見いだせない候補者も多いと感じる

（25～29 歳 男性）

広告枠としての費用対効果が高いのだと思った

（25～29 歳 女性）

選挙への立候補がお金を払えば誰でも受けられるというオープンな状態を悪用されていると感じる。何かしらの条件等を追加し選挙を広告の場としないようにしてほしい。

（20～24 歳 男性）

税収が多くなっていいことだ

（20～24 歳 男性）

選挙の原則としてどのような人でも立候補できる状態では理想ではあるが、モラルのない人間がこうも多いことに無念さを感じる

（25～29 歳 男性）

本気で立候補しているのか分からないような立候補者が増えている。彼らは何のためにお金を支払い立候補しているのか疑問。

（25～29 歳 女性）

選挙を資金稼ぎの事業とみなす悪質な団体が増えた

（20～24 歳 男性）

売名や他の候補者への妨害目的といったような、都知事になること以外の目的に選挙が利用されている。

(25～29 歳 女性)

ふざけるやつや反日活動家が増えている

(20～24 歳 男性)

nhk 党の暴走。道徳が無い。

(25～29 歳 男性)

本来の目的で立候補している方が少なくなっているのではないかと思います

(25～29 歳 女性)

選挙を宣伝として利用している

(25～29 歳)

都知事になるという目的ではなく、単に注目されたいがために立候補する人が多い投票の候補になる人物は僅か数名に限られる

(25～29 歳 男性)

当選する気もさらさらなのに立候補して目立とうとする輩が多いと感じる

(20～24 歳 女性)

今変えなきゃ日本は終わる

(25～29 歳 男性)

ほとんどの人が受かる気の無い人ばかりのため意味がない。NHK 党推薦の人は公約の新聞のところで自身の公約や紹介を出さないのは論外

(25～29 歳 男性)

無名な党や個人の売名に使われるようになった？

(25～29 歳 男性)

有権者はさほど変わっていないが、一部のふざけた人たちがおもちゃとして内輪で楽しむようになり、そうしたふざけ方が広まってしまった。

(20～24 歳 男性)

無秩序

(25～29 歳 女性)

主張をするための戦略として同じ党から出過ぎ

(25～29 歳 男性)

制度が酷い。名前を売るための手段として税金が使われる。

(25～29 歳)

選挙が売名目的で使われるようになったから。

(25～29 歳 女性)

特定の政党がむやみに候補者を乱立しただけで意味がなく、迷惑でしかない。一定の得票率がなければ、供託金以上に費用を支払わせるべきだと感じる。

(25～29 歳 男性)

選挙が低俗な遊びの場にされていると感じる

(20～24 歳 女性)

石丸候補の立候補により、注目を集めた選挙であることは否めないが、それに便乗した売名行為にもとらえられる。これにより、浮動票の分散による組織票をもつ候補者の優位に働くことが懸念される。

(25～29 歳 男性)

本当に都知事になりたいというよりも他の目的や知名度を得るために立候補している方が多いと思う。

(25～29 歳 女性)

供託金 300 万円は候補者を乱立させ立候補者掲示ポスターなどが悪い意味で多様化することに繋がる

(20～24 歳 男性)

単に快楽犯的に立候補してるだけのように見える。

(20～24 歳 男性)

人数多い方がおもしろえじゃん

(18～19 歳 女性)

気軽に応募できるため、自己表現の場のようなことになっているだけ。良い状況とは言えないと思う。

(25～29 歳 女性)

売名目的

(20～24 歳 男性)

どうでもいい

(25～29 歳 男性)

選挙に出ることで注目を浴びることができ、それが収入に繋がることが知られてきた

(25～29 歳 男性)

選挙を自身の売名行為にする人が増えた

(25～29 歳 男性)

遊びで立候補しているように見受けられる人が多く、あまり良い状況では無いと考えている

(20～24 歳 男性)

もはや売名のための祭りと化してる

(20～24 歳 女性)

出馬にかかる費用が高くなく、売名行為のツールとしての利用が考えられるようになったこと。

(20～24 歳 男性)

ふざけた人もいるので、売名行為だと思っている

(25～29 歳 女性)

世間が政治家を馬鹿にする風潮を作った結果だと思う。誰でもやれると思っ込んでる。

(25～29 歳 男性)

売名行為や妨害行為

(25～29 歳 男性)

選挙に立候補するための 300 万円が、安い広告料としてみなされてしまっている

(20～24 歳 男性)

注目度の高い選挙なので売名のために立候補する人も多いと感じる

(25～29 歳 男性)

まともな政治家が減って消去法で投票せざるを得なくなった

(18～19 歳 女性)

当選を目的としない立候補が増えている。

(20～24 歳 男性)

売名行為など本来の目的ではない候補者が増えた。遊び？

(25～29 歳 男性)

本当に都知事なろうとしてる人ではない売名目的が多く感じる立候補に必要な資金を増やした方がいいと思う

(25～29 歳 男性)

本気で都知事を目指している人はほとんどいない印象を感じている。

(25～29 歳 男性)

選挙を売名に使ったり、悪用したりなど、当選する気のない民度の低い候補者を見て、失望しています

(25～29 歳 男性)

信頼と常識を元に成立していた選挙制度を利用して売名行為や営利行為を行う人たちが立候補し、本来のあるべき東京都の首長を選ぶ意義が侵されている。

(25～29 歳 男性)

選挙制度そのものへの冒涇、またそれによるコスト増への憤りを感じる

(25～29 歳 男性)

売名もあると思う。現都知事含め口先だけの候補者が増えただけ。

(25～29 歳 男性)

広告宣伝として都知事選を利用する傾向に拍車がかかっている

(25～29 歳 男性)

まず、悪ふざけのように見える候補が多いのは問題視するべきと思っており、さらにこの状況には以下のよくない傾向が関わっていると考えている。・インターネット以降、かつマーケティング敵思考の広まりにより注目を集めることがそのまま価値につながるとされている風潮

(25～29 歳 男性)

都知事選への出馬を、都知事に選出されることよりも売名目的の立候補者も多いように感じる。ただそれが良くも悪くも SNS でも話題になり若い人の選挙への興味を引いているので、立候補者が少なすぎるよりかはいいと思う。

(25～29 歳 女性)

東京都知事選は報道で全国的な注目を集めるため、選挙ポスター、公報、政見放送といった媒体での広告効果は高く、売名目的の候補者が効果を期待したため

(20～24 歳 男性)



政治への意識よりも自分の希望を叶えるための手段として都知事に立候補する方が増えたと感じた

(25～29 歳 女性)

ふざけた人は出ない方がいいと思う

(20～24 歳 女性)

出馬へのハードルが下がり、当選を目指さず宣伝の場とする方が増えているため。

(25～29 歳 男性)

立候補について、条件を見直すべきがきたと思う。このままでは選挙離れがさらに進んでしまう。あまりにも馬鹿馬鹿しくて。

(25～29 歳 男性)

N 国が多すぎる

(20～24 歳 男性)

PR 目的での出馬が増えており、出馬要件を改める必要性がある

(25～29 歳 女性)

選挙が商業利用されている

(20～24 歳 男性)

売名、金儲け、無責任、罰則規定をもうけるか、供託金を上げるか何らかの手を打つべき。税金が勿体ない。民主主義、自由の美名の下勝手放題だ。

(25～29 歳 男性)

ふざけている あるいは考えなしの人が増えた

(25～29 歳 男性)

売名行為等で都知事選に立候補したと思われる方が多くいる印象がある。ふざけてる人が多いイメージとなったので立候補が多くても上記の選択肢にはないと思った

(20～24 歳 男性)

冷やかしが増えている

(25～29 歳 男性)

NHK 党が各候補の売名行為を幹旋するような行為が横行したため。NHK 党推薦を抜けば過去最多の水準にはならず、ことさら都民の政治意識が向上した結果ではないと思う。

(25～29 歳 男性)

選挙を売名行為に使用したり、ふざけたような活動の場にしたり、政治や選挙を軽んじられた行動の結果だと追う

(25～29歳 女性)

無駄に立候補している候補者が多すぎる

(25～29歳 男性)

知名度をあげる手段として立候補する人が増えているので、立候補条件を変更した方が良い。政治の治安が悪く、不安になる。

(25～29歳 女性)

当選出来る可能性がないのに簡単に立候補出来るから売名行為がすぎる。立候補のハードルを上げるのも手段。売名行為と選挙の自由は違うと思う。

(20～24歳 女性)

特に課題感はなく、単純に選挙制度の穴をついた売名行為であると考え

(25～29歳 男性)

売名行為の立候補者が増えた

(25～29歳 男性)

冷やかが多い

(25～29歳 男性)

売名やふざけに利用している人が多くて困る

(25～29歳 女性)

誰でも簡単に立候補できすぎているだけ

(25～29歳 男性)

選挙という制度を悪用して売名行為をするバカが増えた

(25～29歳)

N党関係の候補者が多いという特殊要因があるだけで特に何か変わったという実感はない。

(25～29歳 男性)

誰でも立候補できる権利はあるのは素晴らしいことだが、悪ふざけに利用されているようにしか見えない

(25～29歳 女性)

再生数やインプレッションがそのまま収益に繋がるようになった結果、都知事選が「供託金を支払うことで知名度を獲得できる手段」とみなされるようになった。

(25～29歳 男性)

制度の穴を利用して金儲けをする者や、知名度を上げるために利用する人間が増えたため。

(25～29歳 男性)

特定の政党が情報発信の手法として、人数を多数立候補させたため。

(25～29歳 男性)

金払えばだけ払えば選挙に出れる仕組みをどうにかした方がいいただの売名行為なのにそれを良しとする意味がわからない

(25～29歳 男性)

冷やかしが多く選挙のハードルを上げるべきだと思う

(25～29歳 女性)

宣伝目的で参加してる人が多いと感じる

(20～24歳 男性)

パフォーマンスで出馬する人が多くなった

(25～29歳 男性)

選挙の仕組みとして解決すべき問題が多くなってきている

(25～29歳 男性)

宣伝目的での出馬を可能とするほど、社会への露出をマネタイズできる環境が整ってしまった。

(25～29歳 男性)

ふざけた候補者が大変多い印象だった。選挙管理委員会の方で厳しく取り締まるか、基準を厳しくするなどして欲しい。街中で掲示板にいたずらをされているのを見ると、都知事選が軽んじられているように感じた。また投票日まで半分も埋まっていない掲示板がやる気の無いふざけて立候補した候補者の多さを表しているように思えた。

(20～24歳 女性)

選挙を遊びや記念に思って立候補してくる方が増えてしまったように思います。

(25～29歳 男性)

選挙が売名目的など本来の目的と異なる使われ方をしている。

(25～29歳 男性)

都知事という重責を担うことができる人、その覚悟がある人だけが立候補すべき。候補者の思惑まではわからないが、今回は都知事になる気のない人が多かったように感じている。  
(25～29歳 男性)