問 10 若者の政治離れの原因

その他の自由記述回答

わざわざ政治に関わらなくても良いくらいには政治がある程度まともで、自分の生活に集中できるから。

(25~29歳 男性)

生活苦の中でもずっと与党が変わらないといった学習性無力感の獲得 (25~29歳 男性)

不正した議員が捕まらずのさばっている (25~29歳)

高齢の政治家が高齢者のための政治を行っている為 (25~29歳 男性)

重要政策の議論がメディアで放送されない。野党のくだらないスキャンダル野追求に迎合している限り、「またしょーもないことやってんな」と若者は政治から離れる。もっと真剣な政策議論をすれば国民のレベルも上がる。

(25~29歳 男性)

透明性がないこと

(25~29歳 男性)

まともな人は政治家にならないため全く 0 と言っていいほど期待できずアメリカの言いなり。とてもじゃないが何も期待出来ず政治離れではなく全てを理解した上で汚いものに手をつけたくはないから放っておいている。

(20~24歳 男性)

公約等が自身に当てはまらない事柄が多い=自分が関心あろうがなかろうが変わらないと 感じる

(20~24歳 男性)

都民のための施策をしていてそれらを進めるのは困難だというのは理解できるが、それと 比較して利権の獲得に力を入れてるように見えてしまっているのが良くない

(25~29歳 男性)

第8条 (政治教育) 2 法律に定める学校は、特定の政党を支持し、又はこれに反対するための政治教育その他政治的活動をしてはならない。上記より、学生は政治的活動に興味を持ちづらくなっているから

(25~29歳 女性)

実際に政治に興味が無い友人になぜ投票に行かないか聞いてみたのですが「自分が投票しても何も変わらない」「すぐに世の中が変わる訳では無い」のような意見がありました。現代の若者は何事も「手軽さ」に重きを置く傾向にあり、考えなくてもインプットできる情報に依存している人が多いと思います。そのため、政治の格式が高くなってしまっているのではないでしょうか。また、これは個人の考えですが、若者はそういった情報に慣れたことで自分で考える力を失っており、これも原因のひとつでは無いでしょうか。

(25~29歳 男性)

なんだかんだ何不自由なく暮らせていける環境が日本にはあるから。

(25~29歳 男性)

元から若い人は世代に関係なく政治に関心がないと思う

(25~29歳 男性)

麻生さんの言葉を借りるわけではないが、若者が政治に興味を持たなくても普通に暮らせる世の中であるから。

(18~19歳 男性)

興味がないわけではないが支持できるまともな政党が一切ない (25~29歳 男性)

与党への政治不信はあるものの、野党に対する不信感が勝る。特に民主党政権下で明らかに 生活水準が下がったため、余程のことがないと旧民主党の流れを受け継ぐ政党を支持する ことができない。与党と 180 度反対の政策を示す必要はないので野党には現実的な政策を 示してほしい。

(25~29歳 男性)

50 代以上の方の選挙への圧力の改善若い方が投票少ない少ない言われ過ぎて投票に行きたくなくなる頑固な心が生まれてしまっている。また、選挙を広告の場として使用している政党が存在しているためより忌避されている。

(20~24歳 男性)

若者がバカに、幼稚に、自己中になってること (20~24歳 男性)

統一教会と結びついていたり、違法献金や脱税などの犯罪行為を繰り返していたりする議員 が罪に問われず議員に留まり続けていることが問題だと思います

(25~29歳 男性)

汚職、反日活動、既存の義務教育における愛国心の欠場 (20~24歳 男性) 政治家の汚職問題等で期待できなくなっている世襲制もよくない (25~29歳 男性)

若者に向けての政策がない。若者を馬鹿にしてると思う。日本を変えるのが手遅れだと思ってるから。

(25~29歳 女性)

野党のヤジがひどいからみてられない (25~29歳 女性)

政治を語ることをタブー視する風潮のため (25~29歳 男性)

日本を本当に良くしたいと思ってる政治家が、いないように感じる (25~29歳 男性)

老人世代が多過ぎて選挙に行ってもどうせ変わらないという絶望感がある。 (25~29歳 女性)

構図が固定化され立場がラベリングされるようになり、インターネットの普及も相まってネガティブなレッテル貼りが増えて、触れたり柔軟に考えたりしづらくなってしまった。 (20~24歳 男性)

日本の年代別の人口比が偏っている以上、当選・再選を目指す政治家はボリュームゾーンである高齢者のための政策を打つことが必然的に合理的な選択になる。それを続けていれば必然的に未来への投資よりも目の前の生活を少しでもよくする方向に力が働く。そうして全員が、現在の自分にとって合理的な選択をし続ければ社会の未来はジリ貧になっていくことは、前提として与えられた条件からは当然の帰結であるし、そのような状況で若者の投票意欲が下がるのは当然と考えられる。

(25~29歳 女性)

まじで国民の税金を自分たちの娯楽に使わないでください。 (25~29歳 女性)

諸外国に比べて政治的な関心が薄いのは、他国に比べて一定以上の生活水準が維持できていて、少なからず現状に満足できている部分があるため、政治的な改革等に関心があふれるのだと思う。また、コンプライアンスが厳しくなり、政治家も発言に気を使い過ぎるため上手く情報発信もしづらくなり、そのため、政治離れが進むのではと思う。

(25~29歳 男性)

政治家や行政組織とのコミュニケーションのやり方がとても古臭いものと思われている。 面倒なので、政治に頼るのではなく自力救済の方が楽だと思われている。

(20~24歳 女性)

高齢者が多く票を持っているので、若者の投票が反映されにくい (25~29歳 男性)

政治と宗教団体や企業との癒着がひどすぎる。政治家になろうとする優秀な若者がいない。 2世か勉強ができる頭の悪い人しか政治家にならないのが問題。

(25~29歳 男性)

選挙がそもそもめんどくさいこんなシステムさっさと廃止すべき (18~19歳 女性)

若者の政治離れという現象はない。政治の若者離れ。

(25~29歳 男性)

そもそも投票をスマホで投票できるようにならないとダメだと思う。いまだになぜわざわざ 投票しにいかないといけない理由がわからない。投票を促したいならスマホ投票を取り入 れるべき。

(25~29歳 男性)

今の日本に満足しているから

(18~19歳 男性)

生活苦、物価高、仕事のストレスなどで私生活に余裕がなく、政治にまで目を向ける心の余 裕がなくなっている。

(25~29歳 男性)

政治の話を誰かとすること自体がタブー視される風潮があるため (20~24歳 男性)

そもそも昔から若者の投票率は低いから気にする必要はないと思う。現状に小さな不満はあれど、街や話を聞いてると皆楽しそう。そして若者の投票率が低いという報道のしすぎ。 (25~29歳 男性)

(良い意味で)政治に関心を持たなくとも安心して生活できる国であるから。 (20~24歳 男性)

実際には離れていないのでは

(25~29歳 男性)

個人の考えや行動が政治状況を変える力を持つと思えない、というより、諦めのようなもの が広まっている

(25~29歳 男性)

高齢化社会の中で、高齢者の票を得るために高齢者に魅力的な政策が多くなり、若者の興味 を惹くことに力をいれてないのでは?

(25~29歳 女性)

教育不足

(25~29歳 女性)

自民党が創価学会と組んで独裁で、維新がついづいして、政権交代ができなく。諦めムード が強いから。

(25~29歳 男性)

報道が適切にされない

(25~29歳)

メディアが若者に選挙に行かないよう呼びかけている。

(25~29歳 男性)

政治を気にしなくて良いほどいい生活が出来ている 満足度が高い

(18~19歳 男性)

少子高齢化により、若者の投票数が中高年、高齢者の投票数に、人口割合上、上回ることが不可能なイメージがあるそのため政治家も当選することを目的に若者よりも中高年、高齢者をターゲットとした政策がメインになっていると感じており、そこが大きな原因なのではと思います。

(25~29歳 女性)

若者が政治から離れているとは思わない。周りの友人はみんな政治に関して意見を持っている。

(25~29歳 女性)

政治活動に興味がある人が先鋭化しすぎているため胡散臭い。政治がどうあれ経済がしっかりしていれば個人の努力で得るものは得られる。

(20~24歳 女性)

少子高齢化により選挙における若者の価値が下がり、人数の少ない若者向けの政策をうち だした人ほど不利になり、高齢者向けの政策が増えているから。

(20~24歳 男性)

メディアが政治について事実を報道しない。政治に興味を持たないようにしている。 (25~29歳)

教育による政治のタブー化 (20~24歳 男性)

人口ピラミッド上若者より高齢者の意見が反映されやすく、未来への投資がされづらい (25~29歳 男性)

私は一人暮らしですが、テレビがないので都知事選の情報はスマホで検索するか、ポストに入っていた立候補者の情報が載った新聞くらいしか情報を得る手段がありません。受け身でも情報が入ってくる仕組みがあると良いと思います。

(20~24歳 女性)

信頼・または推薦したいと思える政治家がいない (25~29歳 男性)